

#4 (20)

REVISTA TEOLOGICA

RECEIVED

MAR 25 1974

CONCORDIA THEOLOGICAL SEMINARY
LIBRARY
SPRINGFIELD, ILLINOIS

CONTENIDO DE ESTE NUMERO:

| | |
|--|----|
| La educación cristiana de adultos..... | 1 |
| La imagen del pastor en la historia eclesiástica | 11 |
| El santo misterio y la política | 16 |
| Las cuatro puntas del deber | 23 |
| Documentos históricos relacionados con la "ordenación" | 31 |
| Bosquejos para sermones..... | 38 |

LA IMAGEN DEL PASTOR EN LA HISTORIA ECLESIASTICA

NOTA: En la reunión de la A.S.I.T. (Asociación de Seminarios e Instituciones Teológicas) a mediados de 1973 en Colonia Valdense, Uruguay, de la cual tomaron parte los representantes de 7 u 8 institutos teológicos, el Prof. Justo Anderson presentó una ponencia sobre el tema que figura arriba y de la cual ofrecemos a nuestros lectores un resumen que se extiende también a la discusión posterior y al panel, elegido por la asamblea para orientar la discusión.

Este resumen aunque incompleto, posiblemente podrá dar una idea de lo que fue tratado y expresado en Colonia Valdense por estos representantes de 7 u 8 seminarios y facultades evangélicas del cono sur de Sudamérica, sin que siempre hubiera un criterio unánime.

F. L.

1) **La imagen kerigmática**, el pastor como orador. Esta se destacaba desde los comienzos de la iglesia cristiana. Un ejemplo famoso era Juan Crisóstomo. La Reforma descubrió de nuevo la importancia del pastor como predicador. Lutero mismo fue un gran predicador. El protestantismo ha jerarquizado al predicador. El pastor fue llamado principalmente como predicador. Todo lo demás fue considerado como secundario. "Si nuestro pastor sabe predicar aunque lo restante de su actuación sea defectuoso, debemos perdonarle". Así solían decir.

2) **El pastor como sacerdote**. Este énfasis en lo litúrgico provino mayormente de Inglaterra por la influencia anglicana y los nuevos arreglos litúrgicos que se deben a esta iglesia. Se afirmó entonces que el púlpito debía ser completado por el altar. Otras denominaciones no compartieron esta tendencia despreciándola como ceremonialismo. Pero el movimiento litúrgico de los últimos tiempos ha fomentado esta tendencia que atribuye mucha importancia al pastor como buen liturgo.

3) **La imagen catequística.** Los partidarios de estas ideas afirman que el pastor debiera ser mayormente un maestro que enseña. Los reformadores eran también maestros en el arte de enseñar. Se destaca la posición docente del pastor, lo que incluye toda obra didáctica, también la intervención del pastor en el campo de la literatura cristiana.

4) **La imagen poiménica,** el pastor como cuidador de almas, especialmente su relación con el individuo. Se crearon nuevos sistemas. Forma parte de esta imagen toda la obra de beneficencia de la iglesia. Los tercermundistas reclaman especialmente esta obra de tal manera que muchas veces exigen la total dedicación del pastor. ¿Es correcta la tesis: "Si sobresalimos en la obra poiménica no podemos sobresalir en la kerigmática"?

5. **La imagen haliéutica,** el pastor como misionero, evangelista, que da prioridad a ser pescador de hombres. Muchos consideran esta tarea como la primordial, como Billy Graham y ya antes Spurgeon. Pero hay que reconocer que se requiere una personalidad particular, si para el pastor todo gira alrededor de esta tarea. ¿Debemos dar más énfasis a esta sección? ¿Existe cierta falta de preparación en los seminarios para esta actividad del pastor?

6) **La imagen apologética:** el pastor como defensor de la fe, también contra falsas ideologías. Pensemos en San Agustín o Lutero u otros teólogos. Algunos pastores están convencidos que debieran dar prioridad a esta faceta, es decir, que el pastor debiera ser portador de esta clase de crítica con que se disuelven los ataques contra el cristianismo, o a veces también ser capaz de defender la fe contra la crítica del estado. Hoy día el cristianismo está amenazado por el marxismo. Es cierto que el pastor debiera conocer a los enemigos de la fe. A veces nos sentimos aislados. No olvidemos que hay falsos Cristos.

7) **La imagen carismática:** El pastor como dispensador de dones. Este problema ya se discutió en los tiempos anteriores al Niceno, por ej. en el montanismo. En nuestros tiempos los pentecostales consideran como necesario que el pastor pueda comunicar dones de salud, de lenguas, que pueda dar el espíritu, etc.

8) **La imagen ejecutiva**, el pastor como administrador, organizador. Ya Gregorio el Grande lo fue. Todas las iglesias necesitan tener hombres ejecutivos que sepan organizar comités. Se trata mayormente de hombres anónimos que no son mencionados por la historia, tampoco por la historia eclesiástica.

9) **La imagen política**: el pastor como político. Muchos pastores entran en el campo de la política. Ellos creen que deben entrar allá para cambiar la política. En la historia hubo famosos clérigos políticos, p. ej. Adolfo Stoecker. Ellos se dieron cuenta de las barreras políticas que se oponían a la predicación del evangelio. ¿Cómo podemos asumir esta imagen? ¿Podemos entrar como Camilo Torres u otros?

Algo de la discusión sobre este tema

El pastor moderno no debe ser de una sola faceta, sino que ha de ser, y también lo es, un hombre orquesta. Debe reunir 3 ó 4 imágenes o tendrá grandes problemas. Un hombre de un solo talento no debiera ser pastor. La diversidad de dones es la clave de su éxito. Cuando se afirma que el pastor debiera ser un hombre orquesta, se quiere significar que debe ser un hombre de varias imágenes y no disculparse diciendo que él no tiene tales talentos. Puede obtener y desarrollarlos venciendo a sí mismo.

¿En qué sentido queremos usar todavía el nombre o título "pastor"? ¿Hay características para la década del 70 que lo distinguen del pastor de 1920? ¿Qué se puede decir del ministerio en equipo el cual de tal modo sería polifacético? Se habla del pastor de integración que sería un especialista y esto en la especialidad congregacional.

Se discutió la cuestión de si la iglesia forma parte del mundo. Se dijo que la iglesia más bien tiene una misión en el mundo. Pero es cierto también que recibimos muchas cosas positivas del mundo y que por otra parte debiéramos conocer siempre más del mundo, de sus inquietudes, de sus poetas o filósofos. Pero no recibimos del mundo lo que debemos decir.

Panel

Centros de gravedad que surgieron del diálogo del panel que trató de orientar la discusión hacia ciertos enfoques:

¿Qué elementos descubrimos como permanentes? ¿Es permanente que el predicador hable con autoridad? Se discutió la cuestión y forma del diálogo en el cual el pastor sólo sería el guía. Es un error pensar que sólo podemos esforzarnos por la verdad sin encontrarla. ¿Dónde queda la doctrina de la inmortalidad? ¿Hemos preparado al hombre a encontrarse con su Dios? En el temario no hemos considerado al pastor como siervo, tampoco consideramos suficientemente la cultura como ambiente en el cual se predica el evangelio.

Pusimos demasiado énfasis en las estructuras. Estas son diferentes en sus épocas. ¿Podremos aprender algo de los pentecostales, de su énfasis por ganar almas? ¿O se dirá de nosotros: Tenéis la doctrina, pero no tenéis el pueblo?

¿Hay diferencias que nos impiden llegar a una imagen común? Básicamente hay dos imágenes diferentes: El pastor que sale, invita, está en el campo de batalla, y por otro lado el pastor de cocina que alimenta al ejército.

Hay dones centrales: el maestro que enseña, el evangelista, el organizador, el apologeta que advierte contra peligros.

¿Debe ser pastor para su congregación?

Hay verdaderas diferencias y no solamente formales, como se demuestra en las facultades. Ya no podemos ser profesores como hace 20 años. ¿Cómo puede, entonces, el pastor ser igual al de antes, como el de 20 años atrás? Antes el profesor tenía listas las respuestas que los alumnos aprendían, ahora el estudiante ayuda al profesor a encontrar la respuesta. La respuesta se descubre en equipo. Se acabó el tiempo en que el pastor puede ponerse en el púlpito para "pontificar". ¿Está en juego otro concepto del hombre? Por todo esto se ve que se trata de algo más que solamente de un cambio de métodos. Es por eso que la imagen se ha cambiado radicalmente, porque las generaciones son muy diferentes entre sí. Una encuesta realizada no hace mucho demuestra que hay una escisión entre los hombres de hasta la edad de 25 años y los que tienen más que esa edad. Para los

últimos podemos tener nuestros cultos como antes, pero los menores de 25 años necesitan otro cuidado y posiblemente otra forma de culto. Hay que tener en cuenta que aquellos que ahora tienen menos de 25 años, no se transformarán completamente cuando traspasen este límite sino que en grandes líneas quedarán así. Mucho es transitorio también en la obra poiménica.

¿Tendremos siempre pastores de profesión? ¿Qué será de la juventud dentro de 20 años? Ciertamente no será la misma que hoy, no será igual a la juventud de hoy. Hay un cambio en la valorización de lo que es el hombre, de lo que es la vida. No podemos esperar que en muchos sentidos se dé marcha atrás. Por eso debemos tratar de estar preparados para las eventualidades, hasta donde esto sea posible.

F. L.

¿Sabía Ud. que muchos jóvenes judíos se convierten actualmente al cristianismo? La revista "Cristianity Today" trajo esta noticia en noviembre de 1972 bajo el título: "¿Por qué se convierten jóvenes judíos al cristianismo?" El artículo destaca primero que la misión entre los judíos fue hace tiempo una obra muy difícil y casi sin éxito. La Iglesia Católica Romana pronto va a interrumpir todas las tentativas de conversión entre los judíos. La orden "Sisters of Sion" ya ha suspendido tales esfuerzos. Pero en los últimos meses se hizo evidente un interés desacostumbrado de muchos jóvenes judíos por el cristianismo. El Rabí Shlomo Cunin estima el número de tales jóvenes judíos que se convirtieron en 6.000 a 7.000 por año ("Time" del 12.6.72). Estos jóvenes "Jesus People" estudian el Antiguo Testamento bajo el lema: "Los judíos por Jesús".

La revista mencionada atribuye esta conversión en primer lugar a la gracia divina, admitiendo al mismo tiempo que existen varios factores sociales en favor de tal nuevo interés. La ley de los rabinos enseña que un judío que cree en Jesucristo, es un apóstata. Pero los modernos judeo-cristianos afirman que las doctrinas cristianas están de acuerdo con el Antiguo Testamento y lo complementan, mientras que las sinagogas, por su parte, se encontraban incapaces de conocer y comprender los síntomas del hambre espiritual y del vacío en el hombre.